

H O T Ă R Î R E

31 mai 2013
nr. 28/3

mun. Chişinău

Colegiul de Evaluare a Performanţelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

în componenţa:

Preşedintele Colegiului Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului, Nicolae GORDILĂ
Ghenadie ENI
Iulia GROSU
Elena BELEI

A examinat în şedinţă publică procedura de evaluare în privinţa judecătorului Curţii de Apel Chişinău, **Budăi Nelea**, declanşată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. c) din **Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecţia, evaluarea performanţelor şi cariera judecătorilor** şi anume "*numirii în funcţia de vicepreşedinte de instanţă*",

Colegiul de Evaluare,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 245/10 din 19.03.2013; către Colegiul de Evaluare au fost remise materialele în privinţa judecătorului Curţii de Apel Chişinău, Budăi Nelea, în vederea evaluării performanţelor judecătorului în mod extraordinar.

În conformitate cu criteriile şi indicii prevăzuţi de *Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii şi procedura de evaluare a performanţelor judecătorilor*, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanţelor Judecătorilor, au efectuat verificarea activităţii judecătorului Budăi Nelea.

Analizînd rezultatul verificării activităţii judecătorului, nota informativă a preşedintelui Curţii de Apel Chişinău, înscrisurile ataşate şi informaţiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reţine următoarele:

1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluţionare a dosarelor:

Pentru anul 2010 din 543 cauze (civile prima instanţă; civile în ordine de apel; civile în ordine de recurs) repartizate au fost examinate 503 – rata de soluţionare fiind de 92,33 % (pe instanţă 85,33%) ;

- Pentru anul 2011 din 572 cauze (civile prima instanță; civile în ordine de apel; civile în ordine de recurs) repartizate au fost examinate 546 (inclusiv 22 cauze restanță din 2010) – rata de soluționare fiind de 93,66% (pe instanță 92,33);

- Pentru anul 2012 din 584 cauze (civile prima instanță; civile în ordine de apel; civile în ordine de recurs) repartizate au fost examinate 655 (inclusiv 83 cauze din restanță 2011) – rata de soluționare fiind de 97,66% (pe instanță 100%).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 7.

2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de desfășurare a justiției:

În procedura de examinare a judecătorului pentru perioada 2010 – 2012 nu au fost stabilite careva dosare/cauze neexaminat mai mult de 12, 24 sau 36 de luni.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 8.

3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărârilor și de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată:

Conform datelor statistice privind termenii de examinare și predare a dosarelor în cancelarie, judecătorul Budăi Nelea nu are restante, cauzele fiind examinate și transmise în cancelarie cu respectarea termenilor prevăzuți de legislație precum și publicarea hotărârilor pe pagina web.

În privința judecătorului Curții de Apel Chișinău, Nelea Budăi, au fost depuse **15 petiții/plîngerii** cu nr. 1043 p/m din 14.05.2013 depusă de SRL "Elitcom Service", Sofronii I.; nr. 920 din 17.04.2013 depusă de SRL "Elitcom Service", Sofronii I.; nr. 613 din 12.03.2013 depusă de Igor Ogor; nr. 463 din 21.02.2013 depusă de SRL "Navi Bul - US", dir. Licoveș V.; nr. 414 din 18.02.2013 depusă de Ciobanu Ion; nr. 213 din 30.01.2013 depusă de Trubișina Nadejda; nr. 19 p/m din 09.01.2013 depusă de Cerneșchi Eduard; nr. 3 p/m din 02.01.2013 depusă de Sobieschi - Camerzan Gheorghe; nr. 1686 p/m din 21.09.2012 depusă de Cechin Leonid; nr. 1681 p/m din 20.09.2012 depusă de Trubișina Nadejda; nr. 1510 p/m din 14.08.2012 depusă de O.M. "Creditera" SRL, adm. Savin Radu; nr. 1260 p/m din 13.07.2012 depusă de Cechina Leonid; nr. 144 p/m din 30.01.2012 depusă de Vignan Igor; nr. 85 p/m din 16.01.2012 depusă de Străisteanu Gheorghe; nr. 31 p/m din 06.01.2012 depusă de NAEK "Energoatom"; nr. 16 p/m din 04.01.2012 depusă de Miron Vasile.

La 31 martie 2011 în privința judecătorilor Nelea Budăi, Ludmila Popova și Maria Guzun a fost pornită procedura disciplinară de membrul CSM, A. Arseni. Prin hotărârea colegiului disciplinar nr.19/6 din 13 mai 2011 procedura disciplinară a fost sistată din lipsa de teme pentru atragere la răspundere disciplinară. Hotărârea vizată a fost validată de CSM (hotărârea nr.315/22 din 21 iunie 2011). Se caracterizează pozitiv. Respectă etica judecătorească.

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

4. (pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege:

Pe parcursul anilor 2010-2012 judecătorului Budăi N. i-au fost repartizați la practica de producție 9 studenți din cadrul USM. Practica a fost condusă de judecător la un nivel înalt.

Pe parcursul anului 2012 a condus generalizarea practicii judiciare privind analiza examinării cauzelor conform procedurii de contencios administrativ în ordine de recurs.

Pentru succesele deosebite în muncă, profesionalism și aport considerabil la înfăptuirea justiției a fost decernată cu diplome de onoare de către Ministrul Justiției în an. 1997, administrația Curții de Apel Chișinău în anii 2004, 2007, 2009-2010, cât și de Consiliul Superior al Magistraturii în anii 2008 și 2012.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 6.

5. (pct. 9.5 din Regulament) Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale:

Dispune de aptitudini medii în ce privește utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel, precum și modalitatea de folosire a PIGD și programului Femida. Toate hotărârile emise de către judecător sunt redactate în formă electronică.

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

6. (pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărârilor casate din motive neimputabile judecătorului:

Din analiza calității activității judecătorului se constată următoarele:

- Pentru anul 2010 procentajul deciziilor menținute din cele contestate este de 65,33%, astfel din 189 hotărâri/decizii/încheieri contestate au fost menținute 112;
- Pentru anul 2011 procentajul deciziilor menținute din cele contestate este de 58,66%, din 207 hotărâri/decizii/încheieri contestate au fost menținute 141;
- Pentru anul 2012 procentajul deciziilor menținute din cele contestate este de 48,66%, din 177 hotărâri/decizii/încheieri contestate au fost menținute 99.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

7. (pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor:

Întocmirea hotărârilor se efectuează la un nivel bun, corespund prevederilor stipulate în actele normative cu privire la procedura de întocmire a actelor juridice, a hotărârilor Plenului CSJ. Conținutul este expus clar, coerent cu trimitere la normele materiale și procedurale, cu analiza tuturor circumstanțelor de fapt și de drept.

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 8.

8. (pct. 10.3 din Regulament) - Modalitatea de organizare a activității profesionale:

Cauzele repartizate judecătorului Budăi N., sunt pregătite în mod corespunzător pentru examinare (*participanții la proces sunt înștiințați la timp despre data, ora și locul examinării, copiile actelor procesuale.*). Listele ședințelor de judecată, fixate spre examinare la timp sunt afișate pe panoul instanței de judecată și prezentate managerului PIGD pentru afișarea pe site-ul instanței. Dosarele cu hotărârile contestate sunt expediate în instanțele ierarhic superioare fără întârzieri. În ședințele de judecată, conduse de judecătorul Nelea Budăi disciplina este asigurată, părțile sunt ascultate cu atenție. Ședințele de judecată se deschid la ora fixată, fără întârzieri. Față de participanții la proces D-na. Budăi N. Manifestă un comportament politic, atitudine plină de tact, este amabilă și evită exprimări atitudinilor negative.

Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 8.

9. (pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului:

Conform informației Institutului Național al Justiției judecătorea Budăi Nelea pe parcursul anului 2012 a participat la activitățile de formare continuă organizate de către INJ, acumulând 14 ore. În primul semestru al anului 2013 a participat la 3 seminare și a acumulat 24 de ore. Concomitent, doamna Nelea Budai, în calitate de formator la INJ, la instruirea inițială a acumulat 35 de ore.

Conform evaluărilor efectuate de către audienți, doamna Budai a fost apreciată la cel mai înalt nivel, având o prestație foarte bună și dispunând de cunoștințe profunde. Ea este o persoană organizată și corectă în relația cu audienții.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7.

10. (pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale:

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului Budăi Nelea au fost depuse 15 petiții, neîntemeiate.

În activitatea sa în calitate de judecător al Curții de Apel Chișinău, dna. Budăi Nelea careva abateri disciplinare nu a comis.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

11. (pct. 11.2 din Regulament) – Reputația profesională:

Are o reputație profesională bună, se bucură de autoritate în colectiv și în întregul sistem judecătoresc, dispune de capacități organizatorice și de consolidare a colectivului de muncă, precum și îndeplinește efectiv sarcinile puse în fața justiției, respectă normele etice și deontologice ale judecătorului. În relațiile cu justițiabilii se comportă amabil și imparțial, conducându-se doar de lege și păstrând onoarea și prestigiul funcției sale. Din aceste considerente se bucură de autoritate și respect atât în colectivul instanței, cât și în afara lui.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

12. (pct. 11.3 din Regulament) – Lipsa abaterilor disciplinare:

La 31 martie 2011 în privința judecătorului Nelea Budăi, Ludmila Popova și Maria Guzun a fost pornită procedura disciplinară de membrul CSM, A. Arseni. Prin hotărârea colegiului disciplinar nr.19/6 din 13 mai 2011 procedura disciplinară a fost sistată din lipsa de teme pentru atragere la răspundere disciplinară. Hotărârea vizată a fost validată de CSM (hotărârea nr.315/22 din 21 iunie 2011).

Luând în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

13. (pct. 11.4 din Regulament) – Lipsa violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărâri judecătorești adoptate în ultimii 6 ani:

Conform datelor prezentate de către Agentul Guvernamental, Dna. Budăi Nelea a figurat în mai multe procese naționale (7 dosare) care ulterior au fost finalizate printr-o hotărâre a Curții Europene a Drepturilor Omului, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 3.

14. (pct. 11.5 din Regulament) – Criteriu facultativ – cunoașterea limbii de lucru a CEDO:

Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale (MS WORD, Excel, capacitatea de a naviga pe internet și de a utiliza poșta electronică).

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 2.

În urma evaluării, judecătorul Curții de Apel Chișinău, Budăi Nelea a acumulat un total de 86 de puncte.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,


HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului BUDĂI Nellea, judecător la Curtea de Apel Chișinău.

Hotărîrea poate fi atacată în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării în Consiliul Superior al Magistraturii.

Președintele Colegiului:  Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului:  Nicolae GORDILĂ

 Ghenadie ENI

 Iulia GROSU

 Elena BELEI